

所谓“保护伞”会带来更大战争风险

中国社科院亚太与全球战略研究院 董向荣

在“萨德”问题上，韩国政府高估了“萨德”的“利”，低估了其弊端和负面效应，加剧了地区的安全困境，造成了当前的国际国内困局。

关于“利”，韩国政府把“萨德”声称为必要、有效的“安全神器”，看上去“光环”十足。但是，实际情况并非如此——

首先，韩国人口最密集、地理位置最重要的地区，并没有在“萨德”防御范围之内。包含首尔、京畿道、仁川等在内的首都圈人口约2000万，占韩国总人口的四成。核心的首都圈暴露在保护范围之外，韩国政府还非要国民相信：部署“萨德”是为韩国安全利益而做出的决定，不是为了美国的全球导弹防御系统。本以为“萨德”是全方位、无缝隙立体防护衣，到最后其实只是一件“小背心”。

其次，即便是在防御范围之内，“萨德”反导系统也并不是那么安全有效。当前关于“萨德”有效性的数据，均来自美国单方面的实验数据，在韩国山地战场环境、缺乏必要战略纵深的条件下，“萨德”回击朝鲜导弹的有效性很受质疑。“萨德”系统的长处在于雷达系统，这也正是中俄担心所在，两国因此也更加确信美国是“项庄舞剑，意在沛公”。部署“萨德”，与其说是为了韩国的利益，还不如直接说是为了美国的利益。

关于“弊”，韩国政府严重低估了“萨德”的负面影响和可能遭遇的抵制，它不仅不会带来韩国所希望的安全，无助于半岛无核化与和平统一，反而会带来更大的战争风险。

韩国简单地把部署“萨德”当作自身防御的问题，事实上并非如此。部署“萨德”意味着韩国实质性地加入了美国主导的全球导弹防御体系。这对于中美之间、俄美之间的战略平衡影响巨大，中俄将不得不加强战略部署。一旦有冲突时，“萨德”部署地或将成为首轮打击目标。对韩国来说，安全风险在加大，而不是减少。

部署“萨德”所造成的外交困境，也远远超出韩国政府的预期。此前，韩国政府和执政党的主流观点认为，“部署‘萨德’对中韩关系会有负面影响，但可以先部署，再寻找修复韩中关系的对策”。韩国政府认为，尽管韩国经济对中国依存度较高，但经济制裁是把“双刃剑”，中国不会轻易采取此招。基于此，韩国政府决定“豪赌”一把。这显然是对形势的严重误判，“萨德”对中国战略安全造成严重的现实威胁，中国不会坐视不管，韩国把中韩关系逼到了非常艰难的境地，导致中韩关系面临重大拐点。

同意美国在韩部署“萨德”，韩国破坏了地区战略稳定，破坏了韩国与中国和俄罗斯两个大国的外交关系，破坏了东北亚的和平。从决定部署“萨德”之日韩国外交部长逛商场一事可以看出，外交部门在此次决策中的作用非常有限，外交损失几乎被排除在成本计算之外。这也正是为什么说韩国正在被某些势力裹挟着走向危险境地的原因所在。

对韩国民众而言，“萨德”的负面效应很让人担忧，国内质疑声一直此起彼伏。有报道称，受雷达电磁波的影响，“萨德”部署地半径3.6公里内人员不得进入，5.5公里内居民全部搬迁。因为电磁辐射和担心被导弹锁定为打击目标等问题，星州郡当地民众坚决抗议部署“萨德”。

在韩国政党方面，“萨德”引发纷争四起。第一大在野党共同民主党当前处于分裂状态，该党临时党首金钟仁等支持部署，加强韩美同盟。该党前代表文在寅有可能出马参加下届总统大选，7月12日表示要对部署“萨德”的决定进行重新讨论。第二大在野党国民之党立场鲜明，要求通

过国会会议、国民投票等方式慎重处理“萨德”问题。

中俄下一步将采取何种反制措施，取决于中俄对“萨德”影响的判断。美韩一意孤行，中俄也定会拿出强硬反制措施捍卫自身的安全利益，这决不是危言耸听。