

朝鲜半岛“终战宣言”与中国角色

文 / 王俊生 赵翊博

近期，有关朝鲜半岛“终战宣言”成为东北亚局势中的热议话题，其最有力推动者就是韩国总统文在寅。2021年9月21日，他在第76届联合国大会发言中提议，美朝韩或美中朝韩一同宣布结束朝鲜半岛战争状态，有关方发表“终战宣言”将成为在朝鲜半岛树立和解与合作新秩序的起点。多年来文在寅一再强调发表“终战宣言”，此次联大发言后他也再度提及此事，如12月13日他在访问澳大利亚时接受记者采访，就称有关当事方已“原则上同意”发表“终战宣言”。

2019年朝美首脑会晤破裂后，朝韩对话、朝美无核化谈判停滞，半岛局势陷入僵局，但亦无太大波澜，而文在寅将于2022年5月卸任。各方有关“终战宣言”的立场以及中国在其中可以扮演的角色值得关注。

“终战宣言”的重要性

有关朝鲜半岛“终战宣言”的讨论并不是新话题。1997~1999年中朝韩举行的六轮半岛问题四方会谈，其主要目标之一就是建立半岛和平机制。2005年中朝韩俄日六方会谈达成的

《9.19共同声明》指出，“直接有关方将另行谈判建立朝鲜半岛永久和平机制”。发表“终战宣言”就是构建半岛和平机制的重要一环。

自1953年7月27日《朝鲜停战协定》签订至今，朝鲜半岛战略环境发生了根本性变化，原有的《朝鲜停战协定》已不适用于如今的半岛战略环境，也无法有效维护半岛局势的和平与稳定。朝鲜半岛需要新的和平机制，以规范相关行为体的行为。

尤其值得关注的是，进入2021年以来朝鲜半岛相关方呈现出一定程度的军备竞赛之势，更加凸显出构建和平机制的重要性。2021年5月美国给韩国发展导弹“松绑”后，韩国大力发展潜射导弹等战略武器，其自主研发的首艘3000吨级常规潜艇以及一艘柴电潜艇先后入列服役，并多次举行潜射弹道导弹和运载火箭试射；朝鲜也接连进行潜射导弹和巡航导弹等战略武器试射。11月26日，日本内阁批准了一项截至2022年3月份的68亿美元的额外防卫预算申请，以加快导弹、反潜火箭和其他武器的采购。

这种军备竞赛趋势不符合该地区任何国家的利益，使之尽

快停下来已是当务之急。通过发表“终战宣言”构建半岛和平机制，对维护朝鲜半岛乃至东北亚地区的和平稳定都非常重要。

朝美韩对待“终战宣言”的立场

尽管文在寅在澳大利亚表示中朝美方面都已“原则上同意”发表“终战宣言”，但朝鲜仍把美国取消对朝敌对政策等作为先决条件。事实上，在文在寅联合国发言后不久，朝鲜外务省副相李泰成就在9月23日表示，目前签署“终战宣言”“为时尚早”，只要美国不改变对朝敌视政策，即便签署也没有任何意义。

美国的态度也是模棱两可。2021年10月，美国总统国家安全事务助理沙利文在谈及美国对“终战宣言”的立场时表示，美韩对分阶段解决半岛问题的顺序、时间和前提条件“可能略有不同看法”。有韩国媒体分析说，韩国政府将“终战宣言”作为重启朝美无核化谈判和韩朝对话的“入口”，即“先‘终战宣言’、后无核化”；而美国仍主张，只有朝鲜出来对话，才会尝试讨论能否发表“终战宣言”。因此韩媒认为，沙利文的表态表

明美国对韩国积极推进发表“终战宣言”持慎重态度。

12月10日，拜登政府以“人权”问题为由宣布对朝制裁名单，这与宣布“终战宣言”应有的氛围背道而驰。美国的考虑主要有两个方面：其一，认为朝鲜还没显示出诚意。12月7日，美国共和党35名众议员向联邦政府致函，称“反对不以朝鲜无核化和尊重人权作为前提的‘终战宣言’”。其二，美国在对朝政策上一贯以施压为主，包括军事施压。在美国看来，让美朝之间仍然处于“停战状态”而不是“和平状态”，本身就是对朝鲜的一种施压。

在韩国方面，文在寅政府尽管任期已所剩无多，且面临种种困难，但推动“终战宣言”的决心没有改变。韩国外交部在美国共和党众议员致函反对“终战宣言”后的第二天主动召开新闻发布会，驳斥他们的观点。在美韩同盟关系下，这样的表态很少见，这也从侧面反映出文在寅政府推动“终战宣言”的决心。从文在寅本人的角度来看，积极推动发表“终战宣言”一方面是其理念使然。2017年文在寅上台后致力于推动朝韩对话和朝美对话，致力于朝鲜半岛和平机制建设。在卢武铉总统时期，作为青瓦台民政首席秘书官的文在寅就积极参与了有关朝韩对话与合作的各项工作。另一方面，文在寅执政期间，内政外交乏善可陈，

尤其是在民众就业、房价等问题上，国内怨言很大，他也是想通过发表“终战宣言”留下一点外交遗产。

中国参与的必要性

据中国驻韩使馆报道，2021年11月22日，中国驻韩大使邢海明做客韩国YTN电视台接受采访。主持人提到，文在寅总统正在力推“韩朝中美四方”签署“终战宣言”，也有人期待北京冬奥会可能成为各方签署这一宣言的重要契机。邢大使表示，中国坚决维护半岛和平稳定，坚持做劝和促谈工作，支持一切有利于缓和局势、促进对话的努力。中方对签署“终战宣言”持开放态度。中方是半岛事务重要一方和《朝鲜停战协定》缔约方，有关方面在推进半岛和谈、发表终战宣言等事宜上应该同中方保持沟通协商。

韩国媒体称，韩国政府提出的“终战宣言”构想将参与国指定为“韩朝美三方或韩朝美四方”，邢大使的发言是中方明确表明参与“终战宣言”讨论过程的意愿。

中国参与“终战宣言”确有很强的必要性，这可以从道义、国际法、国家利益三方面的角度来理解。和平与发展是时代主题，追求和平符合国际道义。早在2018年8月，国务委员兼外交部长王毅就在国际会议上指出：

“如果大家都不愿再次燃起战火，就可以发表‘终战宣言’，这符合时代进步的潮流，也符合包括半岛南北在内各国人民的共同愿望。”

根据国际法基本原则，一个多边国际条约不能由部分缔约国所签署的国际法文件来改变或终止。要正式结束1953年签署的《朝鲜停战协定》，只有该协定当年缔约方共同参与才能有效。当年《朝鲜停战协定》的缔约方是中朝美韩四方。尽管有关国家领导人多次声称“终战宣言”并非法律文件，只是政治姿态，但只要签署正式结束《朝鲜停战协定》的文件，中国作为当年的缔约方就是不可或缺的。

中国在抗美援朝战争中付出了巨大牺牲，为东亚的和平与稳定做出了巨大贡献。要宣布朝鲜战争正式结束，于情于理，都必须有中国参与。同时，朝鲜半岛是中国周边的重要区域，其发展走向事关中国利益。历史经验一再表明，中国的参与是半岛相关问题顺利解决的重要前提。

因此，无论是从国际法角度、还是从有利于问题顺利解决的角度，都应该由中朝美韩四方参加结束《朝鲜停战协定》的谈判，并共同签署新的朝鲜半岛和平文件。

同时，应该看到包括“终战宣言”在内的半岛和平机制建设，是与朝鲜半岛无核化进程息息相关的。如果半岛无核化不能



供图/IC photo

2021年9月21日，文在寅在联大提议有关方共同发表朝鲜半岛“终战宣言”。

国与《不扩散核武器条约》有关的保障协定”决议，同时《全面禁止核试验条约》组织筹委会促进条约生效大会暨条约签署25周年纪念大会发表最后宣言，两份文件均采纳中国代表团建议，写入了联合国安理会涉朝决议可逆条款的内容。中国常驻维也纳联合国代表王群表示，尽早启动落实涉朝决议可逆条款是打破朝核问题僵局的有效途径。

2021年11月1日，中国政府朝鲜

取得实质性进展，一纸“终战宣言”也难以保障半岛和平。“终战宣言”的谈判进程也需要与朝鲜半岛无核化联系起来。“终战宣言”不能仅仅是“象征性”的，它必须有利于朝韩、朝美互信建设，有利于半岛和平进程向前发展。

从实施路径的可行性角度看，和平机制建设应经过三个阶段。第一阶段是“双暂停”（即朝鲜暂停核导活动、美韩暂停大规模军演，双方回到谈判桌前）。第二阶段是朝鲜明确“弃核”承诺，同时其对核导发展进行冻结；作为回报，国际社会应部分解除对朝鲜的制裁。第三阶段是中美朝韩就停和机制谈判程

序做出安排，通过积极沟通，四国同时宣布启动和平机制建设进程。目前看，第一阶段已经实现，并已进入第二阶段的后半部。也正因为如此，中国已经多次在各种场合呼吁启动涉朝决议的可逆条款、呼吁缓解对朝制裁。涉朝决议可逆条款早在2006年联合国安理会决议中即已提出，即“继续审议朝鲜的行动，并根据朝鲜遵守情况，视需要加强、修改、暂停或解除这些(制裁)措施”，这给朝核问题的政治解决预留了出路，也符合中国长期以来践行的相互尊重、合作共赢的国际关系理念。2021年9月国际原子能机构大会通过“执行国际原子能机构和朝鲜民主主义人民共

同外交部半岛和平交涉本部长鲁圭德举行视频会晤时，表示中国作为半岛事务重要一方和《朝鲜停战协定》缔约方，愿就推进半岛和谈、发表“终战宣言”等事宜同有关方保持沟通，发挥建设性作用。12月14日，外交部发言人汪文斌表示，结束半岛战争状态，实现半岛停和机制转换是政治解决半岛问题的重要组成部分，也是国际社会的普遍期待。作为朝鲜停战协定的缔约方，中方同有关方面就半岛事务保持着沟通协调，我们将继续发挥建设性的作用。■

（作者为中国社科院亚太与全球战略研究院研究员）