

价格理论与实践
Price: Theory & Practice
ISSN 1003-3971, CN 11-1010/F

《价格理论与实践》网络首发论文

题目: RCEP 区域贸易与旅游耦合效应溢出规律及驱动因素研究
作者: 肖宇, 季雪飞, 李博文
DOI: 10.19851/j.cnki.CN11-1010/F.2022.11.328
网络首发日期: 2022-12-07
引用格式: 肖宇, 季雪飞, 李博文. RCEP 区域贸易与旅游耦合效应溢出规律及驱动因素研究[J/OL]. 价格理论与实践.
<https://doi.org/10.19851/j.cnki.CN11-1010/F.2022.11.328>



网络首发: 在编辑部工作流程中, 稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定, 且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件, 可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定; 学术研究成果具有创新性、科学性和先进性, 符合编辑部对刊文的录用要求, 不存在学术不端行为及其他侵权行为; 稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准, 正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性, 录用定稿一经发布, 不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容, 只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认: 纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约, 在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版, 以单篇或整期出版形式, 在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z), 所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

RCEP 区域贸易与旅游耦合效应溢出规律及驱动因素研究

内容提要：大型自贸区各成员国贸易与旅游协调发展的演化是国际贸易与旅游竞合关系的直接反映。贸易与旅游耦合效应的产生,有利于推动后疫情时代贸易与旅游快速协同提升,对建立双循环发展格局具有重要意义。本文综合运用物理耦合、修正的引力模型、社会网络分析、QAP 等理论和方法,研究 RCEP 成员国贸易与旅游耦合效应的网络结构特征、驱动因素及“非典”、国际金融危机和新冠肺炎疫情 3 次突发事件的潜在影响。结果表明:RCEP 区域贸易与旅游耦合效应的网络结构呈现周期性波动的规律,“马太效应”显著,大型突发事件对网络结构具有一定的潜在影响,但不同事件影响不同。此外,制度距离、资源禀赋、经济水平、交通便利等因素对贸易与旅游耦合效应网络结构特征及其演化均具有显著影响。

关键词：耦合效应 网络结构 RCEP 社会网络分析

DOI:10.19851/j.cnki.CN11-1010/F.2022.11.328

随着经济全球化的不断深化,国际贸易和国际旅游迅速发展,资本、劳动力、技术等生产要素在全球范围内重新配置,一国的贸易与旅游会产生耦合效应外溢,进而影响其他国家贸易与旅游的协同发展水平。2022 年 1 月 1 日《区域全面经济伙伴关系协定》(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)^①的生效实施,意味着全世界规模最大的多边自贸区由此诞生。Covid-19 席卷全球,贸易与旅游呈现出时空非均衡性和复杂关联性。RCEP 区域作为最新成立的全球大型自贸区,理应为促进贸易与旅游耦合效应协同提升,进而为推动经济一体化长期繁荣发展提供标杆价值。百年变局和世纪疫情交织下,结合“多边主义和自由贸易”的制度特色,研究 RCEP 成员国间贸易与旅游耦合效应的网络结构特征及其演化规律、驱动因素,以及突发事件的潜在影响,旨在为助推后疫情时代大型自贸区贸易与旅游协调发展及经济复苏提供理论借鉴和参考。

一、相关研究文献评述

现有研究利用推拉模型、协整检验、格兰杰检验等方法,发现无论是从双边还是多边国家关系的角度,国际贸易与国际旅游之间均存在互促关系(杜美龄和孙跟年,2015;Suresh 等,2018)。在此基础上,一些学者借助耦合协调度模型,不断探索对外贸易与旅游的耦合协调发展关系(陈鹏菲等,2020)。孟庆雷(2021)指出:2002-2019 年中国边境贸易与边境旅游两大产业的耦合协调水平在空间上存在明显优化和改善,集聚效应不断深化。也有部分学者在贸易与旅游相互关系的基础

上,关注国际货物贸易与入境旅游的效应溢出(苏建军等,2013)。杨东旭、张茜(2022)研究长江经济带 11 个省市入境旅游和对外贸易的时空耦合特征,发现:二者耦合协调度在时序上呈“U”型曲线变化,在空间上呈“东高西低”分布。

基于联系的普遍性原理,社会网络理论和分析方法被广泛应用于各个领域以分析复杂关系。许欣等(2020)指出:全球生产性服务贸易网络呈现明显的“核心—边缘”结构,且地理距离因素对其影响较大。制度距离、经济水平、文化差异、语言临近、科技创新等因素对贸易网络的影响也受到学者的广泛关注(杨文龙等,2018;齐放等,2021)。此外,中国—东盟自由贸易区和“一带一路”沿线地区等区域贸易网络结构及演化研究愈加受到重视(刘林青等,2020)。已有研究还将修正的引力模型与社会网络分析相结合。石学刚和胡灵通(2022)基于修正的引力模型和社会网络分析法,梳理城市群物流网络空间结构的演化规律,建议强化城市群核心城市辐射能力,构建轴辐式网络格局。王俊和夏杰长(2018)提出影响中国省域旅游经济空间关联网络的因素有:区域经济发展水平、旅游资源禀赋、交通可进入性、旅游业发展潜力以及地理空间相邻与否。

综上,已有研究分别在宏观和微观层面探索了贸易网络、旅游网络的演化规律及其影响因素,但尚未从复杂网络视角进一步就贸易与旅游耦合效应扩散的网络结构及其驱动机制展开深入论证,遑论“非典”、新冠疫情及国际金融危机等突发事件的潜在影响。鉴于此,本文以大型自贸区 RCEP 地区的各成员国为研究对象,综合物理耦

本文系中国社会科学院青年科研启动项目“双循环与中国周边经济战略体系构建”(2022YQNQD054)。^①RCEP 成员国主要包括 15 个亚太国家,分别为东盟 10 国(文莱、柬埔寨、印度尼西亚、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南)、中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰。

合、修正的引力模型、社会网络、QAP 等多学科理论和方法,旨在厘清 RCEP 各成员国贸易与旅游耦合效应的网络结构特征和演化规律、驱动因素,以及突发事件的潜在影响,以期拓展贸易与旅游耦合发展研究,为后疫情时代大型自贸区贸易与旅游高质量协同发展提供可行性建议。

二、RCEP 区域贸易与旅游耦合效应网络及驱动因素研究方法

(一) 耦合效应网络的研究方法

贸易与旅游的耦合效应,是指贸易与旅游通过相互作用形成正向影响的情况下所产生增量的现象,即耦合协调发展的涓流(扩散)效应。首先,借鉴已有研究(陈鹏菲等,2020;孟庆雷,2021),构建旅游系统和贸易系统两个指标系统,综合考虑人流、物流、资金流、信息流、技术流等要素,从整体与局部的视角分析贸易与旅游的内部耦合关系。其中,国际旅游系统包括:出境游客数、入境游客数、国际旅游支出、旅游外汇收入、国际旅游收入占总出口百分比、国际旅游支出占总进口百分比;国际贸易系统包括:商品贸易进口额、商品贸易出口额、服务贸易进口额、服务贸易出口额、ICT 产品进口额占贸易总额的百分比、ICT 产品出口占贸易总额的百分比、进口额占 GDP 百分比、出口额占 GDP 百分比。先对数据进行无量纲化和非负化处理,再利用熵值法确定各指标权重,最后通过耦合度模型和耦合协调度模型计算各个国家贸易与旅游的耦合协调度^①。

其次,为了有效衡量贸易与旅游耦合效应的强弱关联关系,借鉴引力模型在区域旅游经济联系研究中的运用(王俊和夏杰长,2018),对传统引力模型进行修正,详见公式 1。

$$Z_{ij} = k_{ij} \frac{\sqrt{D_i P_i} \sqrt{D_j P_j}}{\left(\frac{d_{ij}}{g_i - g_j}\right)^2} = \frac{D_i}{D_i + D_j} \times \frac{\sqrt{D_i P_i} \sqrt{D_j P_j}}{\left(\frac{d_{ij}}{g_i - g_j}\right)^2} \quad (1)$$

其中, Z_{ij} 为两国之间耦合效应的引力值; k_{ij} 为引力系数; D_i 、 D_j 为两个不同国家的耦合协调度; P_i 、 P_j 为国家年末总人口; d_{ij} 为两个不同国家首都之间的距离; g_i 、 g_j 为国家的 GDP。其中,以某*i*国家占*i*和*j*两个国家贸易与旅游耦合协调度之和的比重作为修正后的引力系数。根据修正的引力模型的计算结果,以引力值矩阵的各行平均值为基准(王俊和夏杰长,2018),将高于该平均值的结果赋值为 1,表示两国贸易与旅游的耦合协调发展产生较强的“溢出”关联效应,即耦合效应;将低于该平均值的结果赋值为 0,表示两国贸易与旅游耦合发展所产生的“溢出”关联效应较弱甚至没有。通过该方法将属性数据转化为关系数据,最终得到贸易与旅游耦合效应的“0-1”引力

值方阵。

最后,贸易与旅游耦合效应是一个典型的关系统型数据,十分适合运用社会网络分析(social network analysis, SNA)来研究其网络结构特征和演化趋势。此外,贸易与旅游耦合效应的网络结构受到各类因素的影响,为避免多重共线性问题,采用二次指派程序(Quadratic Assignment Procedure, QAP)对驱动 RCEP 地区各国贸易与旅游耦合效应网络结构演化的关键因素进行科学有效地检验(王俊和夏杰长,2018)。以上所有数据均来自世界银行和 WTO 数据库,中国的数据均未包括港澳台地区。

本文研究数据时间范围为 2000-2020 年,从 2000 年开始每隔 4 年进行数据分析,其中 2020 年新冠肺炎疫情在全球范围内蔓延,该年份必然与其他普通年份具有较大差异,为进一步探讨大型突发事件对国际贸易与旅游耦合效应产生和外溢的潜在影响,另选取 2003 年和 2008 年作为公共卫生事件和金融危机的代表年份,进行对比分析。

(二) 模型及变量解释

RCEP 成员国贸易与旅游耦合效应网络的演化受到众多因素的影响,考虑到国际数据的客观准确性以及可获得性,本文重点分析地理距离、经济水平、制度距离、资源禀赋、科技进步和交通便捷度对贸易与旅游耦合效应的影响。模型如下:

$$CE = f(GD, EL, PS, RE, TP, TA) \quad (2)$$

其中,被解释变量贸易与旅游耦合效应用 CE 表示,核心解释变量包括地理距离 GD、经济水平 EL、制度距离 PS、资源禀赋 RE、科技进步 TP 和交通便捷度 TA。

1. 地理距离。地理距离对贸易网络的拓展、入境旅游者的流动、旅游经济的空间网络关联关系均具有显著的抑制作用(齐放等,2021;刘法建,2010;王俊和夏杰长,2018),毗邻地区之间旅游经济的关联关系则越强(王俊和夏杰长,2018),国家间的距离越近越容易建立起贸易联系(许欣等,2020)。故运用各国首都之间的地理空间距离进行回归分析有一定的合理性,在具体处理过程中,本文依据各国首都经纬度,综合使用百度地图和地理软件 Arcgis 确定。

2. 经济水平。经济水平是影响入境旅游者流动的因素(刘法建等,2010),而许欣等(2020)发现,国民经济收入水平对国际货物贸易网络的影响并不显著。故选取 GDP 这一指标来衡量各国的经济水平,具体分析经济水平对贸易与旅游耦合效应的影响。

3. 制度距离。各国不同制度决定着市场自由度和对外开放度,是影响国际贸易的关键因素。杨文龙等(2018)认为,制度越邻近,“一带一路”国家贸易网络规模越小;而齐放等(2021)认为,制

①计算方法参考孟庆雷(2021)和陈鹏菲等(2020)的研究,具体过程不进行赘述。

度距离越小,越有利于实现贸易网络的拓展。为进一步探究各国制度距离是否影响国家间贸易与旅游耦合效应的扩散溢出,本文借鉴弗雷德研究所测算经济自由度的做法(齐放等,2021;许可,2014),用其统计指标“法律制度与产权”来衡量不同国家的制度距离。数据来源于弗雷泽研究所(Fraser Institute, <https://www.fraserinstitute.org/>)。

4.资源禀赋。丰富的旅游资源不仅扩大了潜在客源市场,促进旅游经济的发展,还可以有效地转换为资本,在人员流动过程中增加贸易往来(夏杰长等,2020)。本文选取世界遗产数来衡量各国的资源禀赋,数据来自世界旅游组织。

5.科技进步。科技发展改善了生产要素及其组合,促进产业结构的调整与升级,知识创新加快要素流动并提高生产效率,技术进步对旅游经济增长和双边贸易关系均具有显著的正向影响(杨文龙等,2018)。故选取居民专利申请量这一指标来衡量国家的科技进步,数据来源于世界银行。

6.交通便捷度。交通便捷度是国际间要素流动不可忽视的现实因素(刘法建等,2010)。良好的交通基础设施是进行跨域旅游和跨域贸易合作的前提,是进行旅游活动、实现贸易合作往来的重要物质基础(王俊和夏杰长,2018)。RCEP各国之间主要以航空作为主要交通方式,因此,选取航空运输量来衡量交通便捷度,数据来源于世界银行。表1是各解释变量的描述性统计结果。

表1 解释变量的描述性统计

变量	观测数	均值	标准偏差	中位数	最小值	最大值
GD	105	3698.96	2951.25	2778.20	0.00	11000.00
EL	105	977454.09	2190477.13	189318.55	1731.20	14687673.89
PS	105	5.75	1.69	5.14	2.88	8.89
RE	105	7.50	10.00	5.00	0.00	55.00
TP	105	58454.64	179991.39	582.00	0.00	1344817.00
TA	105	3758.87	6839.97	1670.43	13.00	43618.40

三、RCEP区域贸易与旅游耦合效应溢出规律及驱动因素实证分析

根据15个成员国的经纬度,对RCEP地区贸易与旅游耦合效应的网络结构进行可视化展示(见图1)。

(一)贸易与旅游耦合效应网络结构的特征

1.整体网络结构呈现周期性波动变化趋势。在7个时间截面下,RCEP地区贸易与旅游耦合效应的网络结构中有效溢出关系分别56、65、73、71、75、58、53条,呈现出升降来回波动的变化趋势,具有一定的动态性。较之于2000年和2003年,2005-2010年RCEP地区贸易与旅游耦合效应的网

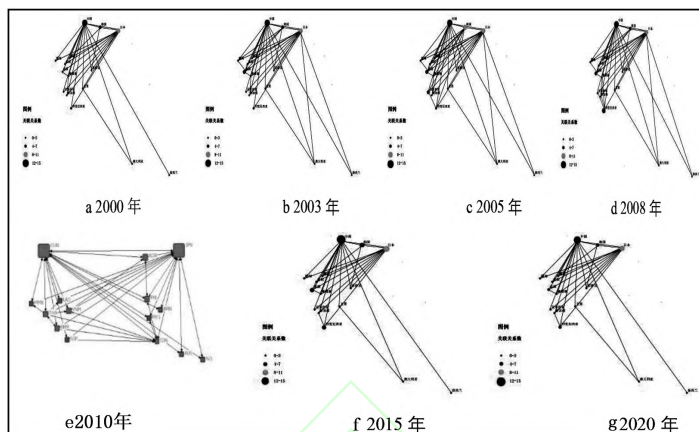


图1 RCEP区域贸易与旅游耦合效应的关联关系网络图

络密度明显增强,且增加的有向连接线段使得网络中的互惠结构增多。与单向连接相比,国家通过互惠的方式减弱对目的地国家的依赖性,更有利于国际间的友好合作往来(刘林青等,2020)。RCEP成员国之间通过增强双向连接关系,促进贸易与耦合效应的扩散,推动国际贸易与国际旅游的进一步发展。然而,2015-2020年RCEP地区贸易与旅游耦合效应网络密度急速下降,尤其在2020年出现了20年来的最低值,体现出新冠肺炎疫情的影响之大。而2015年有效关系系数骤降的原因或在于成员国之间形成了稳定的合作关系,固定合作伙伴的确立在一定程度上增强了贸易和旅游发展的风险缓释能力,以确保贸易与旅游耦合效应的有序产生与有效扩散,进而获得更大的贸易、旅游及整体经济利益。随着RCEP的实施,未来或许有望形成更为稳健的三角形结构,在网络理论中该结构也称为“三元闭合”。与两两互惠连接相比,三个国家之间组成的相对紧密关系更加稳定,同时有利于资源分配,使得有效关系的效用大于二元关系的总和(刘林青等,2020)。

2.“马太效应”显著。如图1所示,在7个时间截面的网络结构中,均是围绕少数中央节点向其他节点进行关系网扩散,这种少数具有大量边的富节点之间倾向于相互连接的现象,被称为“马太效应”或“偏好链接”(刘林青等,2020)。中国和日本则是在网络结构中始终处于中心位置的零星国家,中国和日本两国之间形成互惠连接,说明两国在RCEP地区国际贸易与国际旅游耦合效应网络中具有较强的国家竞争力,其进口来源地和出口目的地具有多样性。在该网络结构中,中国由于自身庞大的消费市场,吸引其他国家的友好往来,成为国际体系中的热门合作对象;日本作为RCEP区域中为数不多的发达国家,更与大多数国家保持着亲密合作关系。两国可以通过不断加强自身贸易与旅游耦合协调发展的涓流(扩散)效应,带动彼此的高质量发展,进而带

动 RCEP 整个区域的协同提升。

3. 突发冲击, 影响有异。国际政治冲突、经济危机、大型公共卫生等突发事件均会给国际贸易和旅游发展带来一定冲击, 进而影响各国贸易与旅游耦合协调发展水平。如图 1 所示, 2000-2005 年贸易与旅游耦合效应的网络联系紧密度持续上升, 2003 年成员国间耦合效应的网络关联系数并未滞缓。而 2008 年的金融危机直接引发成员国间耦合效应的削弱, 耦合效应网络联系密度较 2005 年和 2010 年发生显著的下降, 凸显了金融危机对国际贸易与旅游协调发展负面影响具有显著性。

总体来看, 2003 年“非典”事件、2008 年国际金融危机和 2020 年的新冠肺炎疫情三类突发事件对贸易与旅游耦合效应网络结构的影响程度不同, 原因或在于“非典”的传播区域范围相对较小, 仅仅波及全球 32 个国家和地区, 持续时间仅为 8 个月, 而 2008 年金融危机和 2020 年新冠肺炎疫情不但波及范围广, 而且持续时间较长。尤其是潜伏期长、传染性强、传染途径广、危害性大的新冠肺炎疫情, 给 RCEP 大型自贸区贸易与旅游的协同发展和效应外溢, 带来巨大的挑战。

(二) QAP 回归分析

将贸易与旅游耦合效应的引力值矩阵与各个影响因素矩阵进行 QAP 回归分析, 探析影响贸易与旅游耦合效应网络结构形成与演化的关键因素。在不同因素的共同作用下, 成员国间的地理距离、经济水平、制度距离、资源禀赋、科技进步、交通便捷度均存在不同程度、不同阶段的影响。

表 2 QAP 回归分析

变量	2000 年	2003 年	2005 年	2008 年	2010 年	2015 年	2020 年
GD	-0.156*	0.113	0.068	0.014	0.014	-0.009	0.036
EL	-0.130	-0.026	0.058	-0.082	-0.082	-0.212**	0.085
PS	-0.317**	-0.321**	-0.326**	-0.346**	-0.347**	-0.302**	-0.118**
RE	0.393***	0.242**	0.143	0.220**	0.220**	0.286***	0.389***
TP	0.193**	0.080	0.041	0.060	0.060	0.076	0.052
TA	0.015	0.222**	0.221**	0.226**	0.297***	0.357***	0.263***
R ²	0.374	0.398	0.373	0.364	0.422	0.474	0.447
AdjR ²	0.358	0.383	0.358	0.348	0.405	0.462	0.433
Probability	0.002	0.007	0.004	0.008	0.002	0.002	0.002

注: *、**、*** 分别表示在 0.1、0.05、0.01 水平上显著

由表 2 可知, 调整后的模拟 R 值处在 0.348-0.462, 说明这些影响因素能够解释贸易与旅游耦合效应网络形成与演化的 34.8%-46.2%, 且整体通过 0.01 的显著性水平检验。回归结果显示:

1. 地理距离。地理距离仅在 2000 年具有显著的抑制作用, 表明在经济全球化背景下, 伴随着交通基础设施的完善, 地理距离对贸易与旅游耦合效应网络的影响逐步削弱。

2. 经济水平。2015 年经济水平的回归系数显著为负, 说明经济水平较高的国家之间, 越不易

产生贸易与旅游的耦合效应。表现为经济水平较高的国家更趋于向经济水平较低的国家产生效应扩散。这或许是由经济发展对贸易网络结构的复杂影响所致, 即经济发达国家的进出口结构相似、需求重叠高, 降低了彼此之间大额贸易的可能。

3. 制度距离。制度距离的回归系数均在 0.05 的水平下显著为负, 2015 年更是在 0.01 的水平下显著, 说明封闭政策不利于 RCEP 各成员国之间的贸易自由化和旅游常态化, 阻碍贸易与旅游耦合效应网络的形成。

4. 资源禀赋。资源禀赋的回归系数大多在 0.05 的水平下正向显著。这说明资源禀赋高的国家之间, 更容易产生贸易与旅游的耦合效应, 从而形成协同高质量发展。

5. 科技进步。科技进步回归系数仅在 2000 年显著为正, 表明起初技术的进步有利于贸易与旅游的发展, 但随着全球经济发展进程的加快, 国家间技术水平不断提升, 其对贸易与旅游耦合效应网络结构的边际效应显著下降。

6. 交通便捷度。交通便捷度的回归系数自 2000 年之后均显著为正。可见, 交通便捷度对加强国家间贸易与旅游耦合效应网络结构的形成具有重要的正向影响, 且随着时间的推移, 该促进作用日益加强。主要是因为交通便捷度: 一方面, 会影响旅游者跨国旅游目的地的选择; 另一方面, 也会影响国家间跨区域商贸合作的实现。该结果也进一步证实了交通运输水平提高带来的“时空压缩效应”在一定程度上减弱了空间地理的阻隔作用, 使得地理距离因素对贸易与旅游耦合效应网络结构的影响仅在 2000 年显著为负。

7. 大型突发性公共事件。大型突发性公共事件或是使贸易与旅游耦合效应网络结构改变的部分潜在因素, 比如制度距离的负面影响力度在 2003 年和 2008 年均比前一年有所增强, 并在后一年持续增强; 资源禀赋的正面影响程度在 2003 年较上一年显著下降, 并在 2005 年表现不显著, 即使在 2008 年有所增强, 但连续多年未回升到 2000 年的影响水平。2020 年的经济水平表现为非显著, 或是源于新冠肺炎疫情下命运共同体的发展理念, 并未框定在某些发达或发展中国家之间建立友好合作伙伴关系。

四、结论与启示

本文结合 SNA 分析和 QAP 方法研究贸易与旅游耦合效应的网络结构演化及影响因素, 以及 2003 年“非典”、2008 年国际金融危机和 2020 年新冠肺炎疫情的潜在影响。主要结论如下: 第一, RCEP 地区贸易与旅游耦合效应于动态中稳定持续外溢。在近 20 年的时空演变中, RCEP 区域贸易

与旅游的耦合效应网络结构呈现周期性波动的特征,未来或许有望形成更为稳健的“三元闭合”结构。第二,15个成员国贸易与旅游耦合效应的网络结构明显围绕中国和日本两国拓展和汇拢,即不仅与其他国家发生广泛的发散,也收获各国的效应回弹,而两个核心国家之间通过相互连接产生显著的“马太效应”。第三,不同大型突发事件对贸易与旅游耦合效应的产生和扩散具有差异性,与2003年的“非典”相比,2008年的金融危机和2020年的新冠肺炎疫情持续时间更长、波及范围更广,对耦合效应网络结构的冲击更大。第四,RCEP地区贸易与旅游耦合效应网络结构受到多重因素的联合影响,不同时间背景下各个因素的影响力也不同。近年来,其耦合效应网络结构受影响主要表现为:资源禀赋和交通便捷度的正向促进作用显著加强,制度距离仍然具有显著的负向影响但程度有所下降。

基于此,得出以下政策启示:

1.RCEP地区各成员国需充分抓住大型自贸区成立带来的要素流动和市场机遇。RCEP地区各成员国应秉承“多边主义和自由贸易”的基本原则,积极发展区域内合作伙伴关系,把拓展国际旅游市场作为加快发展服务贸易的重要力量,以此促进贸易与旅游在更高层次上保持高质量耦合协调发展,增强应对突发事件的抗风险能力和冲击韧性。此外,应合理管控突发事件的潜在影响,为贸易与旅游的耦合效应外溢营造更加稳定的网络扩散结构,以持续实现扬长避短和优势互补。其中,中国作为核心国家需积极参与RCEP地区协同治理体系改革和建设,推动地区内贸易与旅游耦合效应的协同提升,同时要利用好自身资源优势 and 多元文化特色,尽快形成“国内国际双循环”新发展格局,推动自身经济转型发展。

2.促进RCEP地区贸易与旅游耦合效应外溢及其网络结构优化。各地区应重视建立和推行开放包容的政策,有效管控分歧,消除贸易和其他

交往壁垒,还应加强利用与推广国内旅游资源,提升国际旅游目的地形象,增强国际旅游影响力,扩大旅游流;应进一步完善国际交通基础设施,提高交通便捷度,增强物流和人流的可进入性。不同经济发展水平的各国之间,应进一步加强友好往来并加大对贸易合作与旅游合作的促进政策执行力度,从而推动贸易与旅游耦合效应网络结构的进一步形成,带动低水平国家贸易与旅游的高质量协同发展。

参考文献:

- [1]杜美龄,孙根年.30年来国际“贸易—交通—旅游”(3T)互动的统计分析[J].人文地理,2015,30(02):155-160.
- [2]陈鹏菲,赵景峰,彭邦文.长江经济带入境旅游与对外贸易耦合协调发展研究[J].江南大学学报(人文社会科学版),2020,19(02):119-128.
- [3]孟庆雷.中国边境贸易与边境旅游耦合发展水平评价及空间效应研究[J].北方民族大学学报,2021(06):31-39.
- [4]苏建军,徐璋勇,赵多平.国际货物贸易与入境旅游的关系及其溢出效应[J].旅游学刊,2013,28(05):43-52.
- [5]杨东旭,张茜.长江经济带入境旅游与对外贸易的时空耦合特征及影响因素研究——基于空间杜宾模型[J].天津商业大学学报,2022,42(04):38-45.
- [6]许欣,徐晓玉,韩珠林.全球生产性服务贸易网络特征及其影响因素研究——基于社会网络分析法[J].价格理论与实践,2020(03):18-21.
- [7]杨文龙,杜德斌,马亚华,焦美琪.“一带一路”沿线国家贸易网络空间结构与邻近性[J].地理研究,2018,37(11):2218-2235.
- [8]齐放,贺灿飞,张玮.中国省区出口贸易地理格局演变与贸易网络拓展[J].经济地理,2021,41(02):35-46.
- [9]刘林青,陈紫若,田毕飞.结构依赖如何影响贸易网络形成及演化:以“一带一路”为例[J].世界经济研究,2020(06):106-120.
- [10]石学刚,胡灵通.城市群物流网络空间结构演化研究——基于粤港澳大湾区数据的分析[J].价格理论与实践,2022(01):152-155+175.
- [11]王俊,夏杰长.中国省域旅游经济空间网络结构及其影响因素研究——基于QAP方法的考察[J].旅游学刊,2018,33(09):13-25.
- [12]刘法建,张捷,陈冬冬.中国入境旅游流网络结构特征及动因研究[J].地理学报,2010,65(08):1013-1024.
- [13]许可.法律与国家繁荣——读《所罗门之结:法律能为战胜贫困做些什么》[J].政法论坛,2014,32(04):181-191.
- [14]夏杰长,徐紫嫣,徐金海.全球旅游业创新发展的现实基础和主要趋势[J].城市学刊,2020(06):14-19.
- [15]Suresh K. G., Tiwari Aviral Kumar. Does international tourism affect international trade and economic growth? The Indian experience [J]. Empirical Economics,2018,54(3):945-957.

(作者单位:肖宇,中国社会科学院亚太与全球战略研究院;季雪飞,华侨大学旅游学院;李博文,中国社会科学院大学应用经济学院)

The Spillover Law, Driving Factors and Countermeasures of the Coupling Effect of Regional Trade and Tourism in RCEP

Abstract: The evolution process of the coordinated development of trade and tourism among the member countries of the large free trade zone is a direct reflection of the competition and cooperation relationship between international trade and tourism. The emergence of the coupling effect of trade and tourism is conducive to promoting the rapid coordination of post epidemic trade and tourism, which is of great significance for the establishment of a dual-cycle pattern. Using the theories and methods of physical coupling, modified gravity model, social network analysis, QAP, etc., this paper studies the network structure characteristics and driving factors of the trade and tourism coupling effect of RCEP member countries, as well as the potential impact of emergencies such as the SARS epidemic, the international financial crisis and the Covid-19. The results show that the network structure of RCEP regional trade and tourism coupling effect fluctuates periodically, and the "Matthew effect" is significant. Large emergencies have a certain potential impact on the network structure, but different events have different impacts. In addition, political system, resource endowment, economic level, transportation convenience and other factors have a significant impact on the characteristics and evolution of the trade tourism coupling effect network structure.

Keywords: network structure of coupling effect; emergency; RCEP; social network analysis