

# 泰国政党格局从“两极对立”到“三足鼎立”

周方治

【内容提要】2023年大选后，泰国政党政治格局从过去20年中左与中右“红黄对峙”，转变为极左、中左、泛保守“橙红蓝鼎立”，并呈现代际分化特征。泰国国家发展道路转型的新分歧、“泰式民主”主流意识形态的空心化，以及社交媒体引发的政治动员模式创新等，是引发泰国政党政治格局变化的主要原因。泰国政党政治正处于“两极分化”与“保革和解”岔路口，其发展前景很大程度上取决于中左势力能否发挥促和作用，并凝聚国家发展道路转型的代际共识。

【关键词】泰国 政党政治 极左翼 中左势力 保守阵营

2023年5月14日，泰国举行新一届国会众议院选举，其出乎意料的结果不仅改变了过去20年的政党政治格局，而且标志着代际分化开始成为影响泰国政治博弈的关键变数。尽管在历时3个多月的组阁危机后，泰国成立“保革和解”的赛塔政府，但引发代际分化的深层次矛盾难以化解，“两极分化”风险仍在，有可能引发新一轮政治危机。

## 泰国政党政治格局的结构性调整

从1997年宪法引入有利于大党发展的选举制度开始，泰国政党政治告别了20世纪中后期纷乱的小党林立格局，步入大党博弈时代。2002年，新兴资本集团他信派系领导的泰爱泰党首次参选即赢得国会众议院近半数席位，开启了此后20年中左与中右“红黄对峙”的政党政治格局。2023年大选前，无论是代表中左势力的“挺他信/红衫军”为泰党，还是代表中右势力“反他信/黄衫军”人民国家力量党，都对延续“红黄对峙”两大党格局充满信心，并携手促成2021年宪法修正案，重新启用1997年宪法规定的有利于大党发展的选举制度。为泰党甚至在大选前高调宣称将赢得压倒性胜选。但大选结果出人意料。随着极左翼强势扩张与中右势力分崩离析，泰国政党政治格局发生结构性调整，开始从

“红黄对峙”转变为“橙红蓝鼎立”。

### 一、橙色阵营：代际分化促成极左翼远进党崛起

极左翼政治势力崛起于2019年大选。当时正值以“挺他信/红衫军”与“反他信/黄衫军”政治博弈为主线的“保革冲突”趋于缓和，政治和解开始成为各派政治势力的主流话语叙事。作为新兴政治势力，亿万富豪塔纳通领导的新未来党最初将派系装扮为中间力量，并选择了“橙色”作为政党主色调，寓意着将在红（衫军）与黄（衫军）之间探求解决泰国现实问题的中庸发展道路。<sup>[1]</sup>不过，新未来党很快呈现出极左翼色彩，并将选民目标锁定为新生代尤其是“首投族”。大选结果揭晓后，新未来党成为政治黑马，赢得众议院全部500席中的81席，初次参选即跻身国会第三大党。

作为较他信派系更为激进的新兴政治势力，极左翼遭到保守阵营的重点打击。2020年2月21日，泰国宪法法院裁定解散新未来党，并判定包括该党党主席塔纳通在内的16名执行委员会委员10年内禁止从政。尽管从国会竞争来看，极左翼遭受重创，作为新未来党继承者的远进党，其众议院席位数从81席降至54席，国会话语权大幅下降，但从社会影响来看，极左翼迎来新高潮。2020—2021年持续性的大规模反政府街头运动，不仅激起泰国新生代的政治不满情绪与抗争意识，并且有史以来首次公开提出了“王室改革”议题，从而



新华社图片

2023年8月22日，在泰国曼谷，当选新一任泰国总理的赛塔·他威信（中）与民众互动。

在代际分化背景下将“红黄对峙”时期以国家发展道路为核心的政治分歧，进一步扩散到意识形态领域。

在2023年大选中，远进党在“全面改革”的激进政治口号引领下，赢得众议院全部500席中的151席，跃居国会第一大党。从选票构成来看，远进党的胜选得益于两方面：一是在过去4年新增300多万“首投族”的支持下，从主要比拼基本盘的小选区制投票中赢得25%的选票，相较新未来党时期增长超过50%；二是在意识形态分歧引发的政治极化影响下，从主要比拼政治立场的民意支持率的政党名单制投票中赢得38%的选票，相较新未来党时期更是翻了一番多。

## 二、红色阵营：中左势力为泰党面临转型困境

从1998年创建泰爱泰党开始，他信派系就一直处于泰国“革新阵营”最前沿。得益于其中左立场，他信派系一方面赢得泰国北部和东北地区农村选民的广泛支持，从而成就了过去20年“逢选必赢”的政坛神话，促成他信、他信密友沙马、他信妹妹翁沙瓦的丈夫颂猜、

他信妹妹英拉先后登上泰国总理宝座；但另一方面也使其成为保守阵营的重点打击对象，不仅他信与英拉两位总理相继被政变推翻，而且他信派系建立的泰爱泰党与人民力量党也先后被宪法法院裁定强制解散。

2019年大选是他信派系由盛转衰的分水岭。由于受2017年宪法规定的选举制度压制，再加上极左翼新未来党对革新阵营的选票分流，为泰党仅获得不足三成议席，虽然维持了国会第一大党地位，但政治号召力已明显不如以往。

针对代际分化的政治冲击，他信派系在2023年大选前对为泰党领导层进行了年轻化改组，不仅在执行委员会成员组成上以60后的中生代取代40后的老一代，而且开始为80后上位铺路，尤其是任命他信女儿贝东丹为“为泰家族”新首领，试图争取新生代民众的认可与支持。不过，相较于对人员年轻化议题的积极回应，他信派系在政治转型问题上，对代际分化引发的“激进改革”诉求态度消极，尤其是在极左翼提出的“王室改革”

问题上表现得模棱两可，极力避免再次成为保守阵营的首要打压对象。

他信派系在政治极化背景下选择中庸立场，导致其在2023年大选中“高开低走”。为泰党民意支持率在2021年宣布贝东丹从政后就一直稳步攀升，并在2023年1月有利于大党发展的《众议院议员选举组织法》修正案生效后一度达到49.85%的支持率峰值；但是，随着远进党政治立场日益激进，始终保持中庸立场的为泰党的民意支持率开始持续回落，并在大选前夕被远进党全面反超。

得益于选举制度调整，为泰党在2023年大选中不再受政党名单制议席分配限制，从而与2019年相比增加了29个政党名单制议席，使其在小选区制议席大幅下滑的情况下，依然赢得近三成的国会议席，与上届相比甚至还略有增加。但在看似中庸立场奏效的表象下，是政党改组后的压倒性胜选预期落空，以及失去“革新阵营”主导地位的严峻现实。相较于远进党高达1443.8万张的政党名单制选票，为泰党所得选票少了

近1/3，直观呈现出泰国选民尤其是新生代选民对他信派系的失望与质疑。

### 三、蓝色阵营：中右势力崩塌与泛保守联盟建构

从“红黄对峙”时代开始，中右势力就一直处于劣势。无论建党近80年的老牌民主党，还是2019年大选前新成立的人民国家力量党，中右势力的国会众议院议席占比从未超过1/3。面对代际分化的政治冲击，中右势力更是反应迟缓，甚至都未曾像他信派系那样尝试转型，结果成为2023年大选最大的失利方，选票基本盘分崩离析，并直接导致“红黄对峙”格局瓦解。从议席来看，民主党仅得25席，相较2019年减少1/2，相较2007年鼎盛时期更是减少5/6；而人民国家力量党仅得40席，相较2019年减少近2/3。从政治立场的民意支持率来看，作为上届大选后牵头组阁的执政党，人民国家力量党此次所获政党名单制选票不足54万张，不及远进党1/27，其政治立场被选民彻底抛弃。

不过，虽然中右势力崩塌，但从选票流向来看，其主要承接者却不是革新阵营的极左翼或中左势力，而是



(新华社图片)

2023年8月22日，在泰国曼谷，  
议员在国会参与选举投票。

极右翼与中间势力。2023年大选中，极右翼、中右势力与中间势力各主要政党在小选区制的基本盘比拼中，共赢得1500多万张选票，总体上与2019年大选持平。

其中，以地方豪强“掮客型”政党为主体的中间势力获益最为丰厚，尤其是泰自豪党，从“红黄对峙”时期仅能在两大阵营间反复横跳以牟利的中小政党，跃升为拥有71席的国会第三大党，相较2011年大选所获议席翻了一番多。

极右翼政党崛起，很大程度上分流了中左势力选票。2014年政变后，极右翼保守阵营“铁三角”，即王室—保皇派、军人集团、曼谷政商财阀一直把持着泰国政治主导权。虽然2019年军政府“还政于民”后，巴育连任总理，但极左翼强势崛起，尤其是新生代大规模街头运动对“王室改革”的强硬诉求，还是引发极右翼的强烈不安。

2023年大选前，极右翼推动组建泰国人团结建国党，作为其在国会中的代言人，该党主席在竞选演讲中矛头直指极左翼“王室改革”诉求，公开宣称“泰国是爱国者的土地。这片土地是神圣的，君主制是国家的支柱。如果你不喜欢它，你无权改变它，因为整个国家都想要它”，“如果我党成为下届政府核心政党，我们将对恨国党和那些想推翻君主制的人采取强硬措施”。<sup>[2]</sup>从民意支持率来看，该党首次参选即赢得476万张政党名单制选票，虽然仅为远进党的1/3强，但与人民国家力量党相比却高出近8倍，很大程度上反映了保守阵营的政治极化倾向。

随着“红黄对峙”格局难以为继，保守阵营“铁三角”为应对革新阵营扩张，避免选票的跨阵营流失，在国会众议院推动建构了囊括极右翼、中右势力、中间势力的泛保守联盟，并以国旗上代表王室的“蓝色”为象征，针对极左翼的“王室改革”诉求塑造了“保卫王室”的政治一致性话语叙事。对此，泰自豪党公开表示，“我党是蓝色的，我党政策是保卫王室，并且从未改变。”<sup>[3]</sup>

## 影响泰国政党政治格局重构的主要因素

2023年大选成为泰国政党政治格局转折点存在偶

然性，但历时20年的“红黄对峙”格局瓦解，以及在极左翼强势崛起下推动的新格局产生却有其必然性。

### 一、国家发展道路转型的新分歧

“红黄对峙”格局形成的根本原因在于他信派系与保守阵营“铁三角”对1997年亚洲金融危机冲击后的国家发展道路转型存在分歧。当时，泰国社会经济在泡沫破裂后遭受重创，“跨越式”发展引发的城乡分化、地区分化、贫富分化问题日益严峻。为此，他信派系提出了“他信经济”理念，主张对内“加杠杆”刺激消费并加速城市化进程，对外“拥抱全球化”促进外贸与投资；<sup>[4]</sup>而保守阵营则奉行前国王拉玛九世提出的“充足经济”理念，强调“去杠杆”和“降低对外依存度”。<sup>[5]</sup>

虽然双方在“红黄对峙”格局下互不相让，无法达成国家发展道路的政治共识，但得益于21世纪初的全球化发展，尤其是搭上中国经济“顺风车”，泰国社会经济在政局持续动荡下依然取得长足发展。在过去20年里，泰国不仅人均GDP从2001年的1890美元稳步增至2019年疫情前的7628美元新高，<sup>[6]</sup>而且有效改善了“三大分化”的结构性问题。

从城乡分化来看，泰国城市化率从2000年的31%增至2022年的53%，有效缓和了原本紧张的城乡关系；<sup>[7]</sup>从地区分化来看，首都曼谷地区与社会经济水平最落后的北部及东北地区的户均月收入差距，从2004年的约3倍降至2021年的约1.85倍，边远地区收入明显改善；<sup>[8]</sup>从贫富分化来看，泰国基尼系数从2000年的0.428降至2021年的0.351，<sup>[9]</sup>全国贫困率更是从2000年的42.3%下降至2021年的6.3%。<sup>[10]</sup>

随着传统社会经济问题显著改善，他信派系与保守阵营的国家发展道路分歧也得以弥合。这也是2019年大选前“保革冲突”趋于缓和，以及2023年大选前为泰党在转型过程中选择中庸立场的根本原因。但在传统分歧弥合的同时，新分歧也在持续酝酿。近年来，美西方主导逆全球化和意图与中国经济“脱钩”“去风险”等外部冲击加剧，使泰国社会经济发展的外源动力不足，而在过去20年的持续“加杠杆”过程中，泰国中央政府债务占GDP比重从2003年的27%增至2021年的58.5%，<sup>[11]</sup>同期家庭债务占GDP比重则从42%增至

89%，<sup>[12]</sup> 导致国内消费与投资能力持续下降。

针对社会经济增长放缓压力，保守阵营在《国家20年发展战略规划（2018—2037年）》中提出的国家发展道路转型方案，是在不改变既有利益结构基础上，依托工业4.0促成“跨越式”发展，进而摆脱“中等收入陷阱”。该方案兼顾新兴资本集团的既得利益，因此得到他信派系的认可与支持，但在泰国老龄化社会环境下，很大程度上将改革成本转嫁给新生代，从而引发严重的代际分化。2013—2021年，泰国15—24岁青年的失业率从1.21%升至5.8%，<sup>[13]</sup> 而经济活动的劳动参与率则从44%降至39%。<sup>[14]</sup>

虽然极左翼尚未形成体系化的国家发展道路主张，但2020—2021年的大规模社会运动，以及远进党在2023年大选前提出的300多项“碎片化”竞选政策，均体现了其核心理念，即要求保守阵营“铁三角”放弃长期以来的垄断性既得利益并承担改革成本，从而为新生代提供更公平的发展环境与成长空间。<sup>[15]</sup>

## 二、“泰式民主”主流意识形态空心化

作为形成于冷战时期的泰国主流意识形态，“泰式民主”的价值体系建立在国王的个人权威基础之上，其最有代表性的话语阐释是载入宪法的“以国王为元首的民主体制”。<sup>[16]</sup> 得益于拉玛九世的崇高威望，“泰式民主”观念在冷战结束后一直得到泰国各方势力及广大民众的认可与遵循。“红黄对峙”格局下，即使在“保革冲突”最激烈时期，他信派系及其支持者也从未对“泰式民主”表达过任何质疑或不满。2016年拉玛九世驾崩，拉玛十世继位。虽然王室一保皇派一直努力建构新王权威，但要在短期内比肩在位70年的先王却是困难重重。

与此同时，近年来美西方持续加大对东南亚的“民主价值观外交”力度，不仅在巴育军政府时期无视美泰军事同盟关系，屡次公开批评“泰式民主”，而且在2019年军政府“还政于民”后，依然对“泰式民主”进行公开抵制，拒绝邀请泰国出席“民主峰会”，从而对保守阵营的主流意识形态产生较大外部压力。这就为极左翼以意识形态为切入口推动政治极化，借势瓦解保守阵营“铁三角”正当性提供了重要历史契机。随着2020年街头运动首次提出“王室改革”诉求，到

2023年大选前将修订《刑法》第112条“冒犯君主罪”列为首要竞选纲领，极左翼的政治号召力急速上升。2023年大选中，远进党获得近四成的政党名单制选票，相比小选区制得票高出了近50%，直观地印证了极左翼依托意识形态分歧推动选民“站队”的竞选策略成效。

## 三、社交媒体引发政治动员模式创新

过去20年，泰国社会信息化水平显著提升。2001—2022年，泰国互联网渗透率从6%增至88%，<sup>[17]</sup> 而每百人手机拥有量则从12部增至176部，<sup>[18]</sup> 均高于东南亚国家平均水平。这使网络信息交流尤其是蓬勃发展的社交媒体开始取代传统的信息传播方式。据统计，当前泰国民众日均上网时长超过8小时，远超传统纸质媒体的2.5小时、电视媒体的3.5小时，以及广播媒体的0.8小时。<sup>[19]</sup>

近年来，依托社交媒体开展“线上线下相结合”的政治动员，逐渐成为泰国各党派普遍重视的竞选策略。不过，模式创新红利并不是均匀分布，而是明显更有利于以新生代为主的极左翼政党。以泰国使用率最高的社交媒体脸书为例，其用户数高达5560万，占总人口比重为79.3%，而在各年龄段的用户组中，18—24岁用户占比20.5%，25—34岁用户占比30.7%，显著高于35岁以上用户组。<sup>[20]</sup> 这使“议员候选人”与“目标选民”都更为年轻化的远进党，相较于极右翼与中右势力的保守政党，更能深入挖掘社交媒体的政治动员潜力。

据统计，2023年5月4—14日大选当日，远进党的互联网曝光率高达56%，远高于排名第二的为泰党（15%），以及泰国人团结建国党（9%）、泰自豪党（7%）、人民国家力量党（4%）等。<sup>[21]</sup> 这在一定程度上解释了远进党的民意支持率为何会在大选前夕爆发式上扬甚至反超为泰党。

## 泰国政党政治格局的发展前景

从中长期来看，泰国当前正处于“两极分化”与“保革和解”岔路口，其发展前景很大程度上取决于中左势力能否有效发挥促和作用，并凝聚国家发展道路转型的



(新华社图片)

2023年8月22日，流亡海外十余年的泰国前总理他信·西那瓦回到泰国。

代际共识。

### 一、“两极分化”的政治冲突风险

从政治权力结构来看，泰国政党政治的“橙红蓝鼎立”格局存在明显的权力错位现象，因此并不具有可持续性。其中，最大变数是面临“橙蓝”政治挤压的中左势力为泰党，如果要在政治极化环境下争取生存空间，就必然要以主动或被动方式改变既有格局。

2023年大选后，革新阵营的极左翼与中左势力赢得民选众议院500席中的近2/3，理论上掌握了国家政治主导权。远进党在大选结果公布后，第一时间牵头组建革新阵营的“八党联盟”，试图推举党主席皮塔出任内阁总理。但在现实权力中，保守阵营早在2019年军政府“还政于民”前就利用2017年宪法过渡条款设置了“安全阀”，不仅遴选任命了250名参议院议员，并且规定“总理将通过国会参众两院联席会议推选产生”，从而在两院联席会议中，依托“众议院泛保守联盟议员+参议院任命制议员”合计过半数的政治优势，彻底封杀了远进党牵头组阁的可能性。

由于2017年宪法并未规定组阁期限，因此极左翼提出“拖延策略”，即将总理推选拖延至2024年5月过渡条款失效，进而在排除参议员表决权的情况下，推选远进党主席出任总理。这一

旨在造成组阁危机常态化的政治策略，引发为泰党强烈不满，因为这将直接导致泰国政局朝着“两极分化”方向发展，从而严重损害他信派系的政治利益。一方面，失去了革新阵营主导地位的为泰党，很可能在组阁危机引发的政治极化态势下，受到“马太效应”负面影响，基本盘选票持续流向更激进更有感召力的极左翼远进党；另一方面，保守阵营在国会之外，还拥有司法干政甚至是军事政变的“非常规”斗争方式，如果为泰党跟随极左翼的政治策略，很可能面临“池鱼之殃”，再次遭受政治重创。因此，为泰党在大选后两个多月，高举“瓦解政治极”旗号，宣布退出“八党联盟”，转而与泛保守联盟沟通，尝试以“跨阵营”方式化解组阁危机。

### 二、“保革和解”的代际共识难题

随着前总理巴育宣布退出政坛，以及流亡海外多年的前总理他信归国服刑，中左势力与保守阵营在相互让步前提下达成“跨阵营”政治妥协。2023年8月22日他信入狱当日，国会参众两院联席会议投票推选为泰党赛塔出任新一届内阁总理，从而结束了长达3个月的组阁危机。

2023年9月1日，泰国《政府公报》宣布拉玛十世给予他信特赦，将其刑期从8年减至1年，标志着“红黄对峙”时代的“保革冲突”双方正式达成谅解。9月5日，赛塔内阁宣誓就职，除牵头组阁的为泰党外，泛保守联盟的中间势力泰自豪党、中右势力人民国家力量党、极右翼泰国人团结建国党也都获得副总理及关键内阁职位。

不过，尽管在“红蓝结盟”推动下，泰国政党政治朝着“保革和解”方向迈进了一大步，但“两极分化”风险依然很高。事实上，为泰党退出“八党联盟”，不仅引起极左翼强烈不满，而且导致中左势力内部出现分歧，部分“红衫军”激进派意见领袖甚至公开退党

以示不满。这意味着，如果赛塔政府未能在执政期间取得令人满意的政绩证明“红蓝结盟”的合理性与有效性，就有可能在下次大选中引发为泰党选票大规模流失，并在中左势力衰落甚至瓦解基础上，促成极左翼势力的进一步扩张，进而加剧“保革冲突”。

虽然赛塔政府在施政报告中提出短期以“疫后复苏”为抓手缓和分歧，并在中长期以“增量改革”方式有序推进国家发展道路转型，以此凝聚代际共识，但仅靠内生动力来落实其政治构想显然困难重重。因此，赛塔政府上任后第一时间出台中国游客赴泰免签政策等，旨在搭乘中国经济“顺风车”，引入外源动力，以求破局。客观而言，中泰命运共同体建设所蕴含的发展机遇与成长空间，或将为泰国各方势力摆脱“存量博弈”、重塑代际和谐关系提供重要支撑。■

作者系中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员、中国（昆明）南亚东南亚研究院泰国研究所名誉所长

[1] Kevin Hewison, "Thailand's Orange Wave: Progressives, Conservatives, and Monarchy," *Australian Institute of International Affairs*, May 22, 2023, <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/thailands-orange-wave-progressives-conservatives-and-monarchy/>.

[2] "UTN Leader Vows to Drive out 'Nation Haters'," *Bangkok Post*, April 8, 2023, <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2545719/utn-leader-vows-to-drive-out-nation-haters>.

[3] Apinya Wipatayotin, "BJT Expects to Win 100 Seats," *Bangkok Post*, April 7, 2023, <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2544804/bjt-expects-to-win-100-seats>.

[4] 李峰：《他信经济学及其对后他信时代泰国经济政策的影响》，载《南洋问题研究》2009年第4期，第34-40页。

[5] 周方治：《全球化进程中泰国的发展道路选择——“充足经济”哲学的理论、实践与借鉴》，载《东南亚研究》2008年第6期，第36-45页。

[6] "GDP per capita (current US\$) - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=TH>.

[7] "Urban Population (% of Total Population) - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/>

indicator/SP.URB.TOTL.IN.ZS?locations=TH.

[8] "Average Monthly Income per Household in Thailand from 2004 to 2021," Statista, October 19, 2023, <https://www.statista.com/statistics/1030185/thailand-average-monthly-income-per-household/>.

[9] "Gini Index - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=TH>.

[10] "Poverty Headcount Ratio at National Poverty Lines (% of Population) - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?locations=TH>.

[11] "Central Government Debt, Total (% of GDP) for Thailand," Federal Reserve Bank of St. Louis, Economic Data, October 19, 2023, <https://fred.stlouisfed.org/series/DEBTTLTHA188A#>.

[12] "Thailand's Household Debt: % of GDP from Mar 2003 to Jun 2023," CEIC Data, October 19, 2023, <https://www.ceicdata.com/en/indicator/thailand/household-debt--of-nominal-gdp>.

[13] "Unemployment, Youth Total (% of Total Labor Force Ages 15-24) - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.1524.NE.ZS?locations=TH>.

[14] "Labor Force Participation Rate for Ages 15-24, Total (%)- Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.ACTI.1524.NE.ZS?locations=TH>.

[15] Chyatat Supachalalai, "Thai Youth Liberation as a Politico-Economic Force: A Critique of Hierarchical Capitalism and the Authoritarian State," *Journal of Contemporary Asia*, Vol.53, No 4, 2023, pp.712-723.

[16] 金勇：《以国王为元首的民主制：当代“泰式民主”的文化建构》，载《东南亚研究》2018年第2期，第94-107页。

[17] "Individuals Using the Internet (% of Population) - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.ZS?locations=TH>.

[18] "Mobile Cellular Subscriptions (per 100 People) - Thailand," World Bank Data, October 19, 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/IT.CEL.SETS.P2?locations=TH>.

[19] Simon Kemp, "Digital 2023: Thailand," February 13, 2023, <https://datareportal.com/reports/digital-2023-thailand>.

[20] "Facebook Users in Thailand," NapoleonCat Data, October 19, 2023, <https://napoleoncat.com/stats/facebook-users-in-thailand/2023/01/>.

[21] "Google Trends Thailand General Election 2023," July 30, 2023, [https://trends.google.com/trends/story/TH\\_cu\\_gFV3IYcBAABwQM\\_en](https://trends.google.com/trends/story/TH_cu_gFV3IYcBAABwQM_en).